

Warszawa, 23.01.2013

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na sukcesywne dostawy materiałów biurowych i tonerów dla Przemysłowego Instytutu Automatyki i Pomiarów

Nr sprawy: KZP/35/2012

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) zawiadamiam, że w wyniku badania i ceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą w **części 1** uznano:

Ofertę złożoną przez firmę:

Kama Biurostyl

Ul. Dębowa 2a

05 – 520 Konstancin Jeziorna

Cena oferty: 42 420,48 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.

w **części 2** za najkorzystniejszą uznano:

Ofertę złożoną przez firmę:

FHU Grawit

05-816 Reguły,

Regulska 43/3

Cena oferty: 95 475,06 zł brutto

Oferta otrzymała 100 pkt.

Ponadto w postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa(firma) wykonawcy	Cena brutto	Punktacja
1.	JM DATA s.c. Ul. Trakt Lubelski 233, 04-667 Warszawa	Cz I--	ND
		Cz II- 104 379,03 zł	91,47 pkt.
2.	PRAXIS Łódź 90-516 Łódź ul. Wólczańska 66	Cz I--	ND
		Cz II- 103 597,38 zł	92,16 pkt.
3.	Hakama Marzena Skwarek Ul. Wiklinowa 32, Kielpin 05-092 Łomianki	Cz I- 40 319,41 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt.2
		Cz II- 70 838,67 zł	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2
4.	FHU Grawit 05-816 Reguły, Regulska 43/3	Cz I- 65 458,39zł	64,8
		Cz II- 95 475,06 zł	100 pkt.
5.	Kama Biurostyl Dębowa 2A 05-520 Konstancin Jeziorna	Cz I- 42 420,48zł	100 pkt.
		Cz II- 103 778,56 zł	91,99 pkt
6.	OFFI-PAP Sp. z o.o. Ul. Samogłoska 7 01-980 Warszawa	Cz I- 50 612,68 zł	83,81
		Cz II--	ND



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

Uzasadnienie odrzucenia:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3.

Wykonawca w swojej ofercie w części 1 zaoferował materiały biurowe niezgodne z parametrami określonymi przez zamawiającego, w następujących pozycjach:



Pozycja nr 34 Zamawiający żądał „długopis automatyczny pentel bk 437 lub równoważny czarny, długopis z systemem przyciskowym. posiada wygodny gumowy uchwyt. grubość końcówki 0,7 mm. długość linii pisania 1200m. przezroczysta obudowa pozwala kontrolować poziom tuszu”.

Firma Hakama Marzena Skwarek zaproponowała długopis firmy Taurus, który nie posiada bocznego systemu przyciskowego tak jak Pentel Bk 437. Dodatkowo produkt nie posiada długości linii pisania 1200m. Produkt nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Pozycja nr 35 Zamawiający żądał „długopis z systemem przyciskowym, paper mate flexgrip ultra lub równoważny gumowy korpus z uchwytem w formie pierścieni, grubość linii pisania m 0,4 mm (czarny, niebieski)”.

Firma Hakama Marzena Skwarek zaproponowała długopis firmy Taurus, który nie posiada gumowanego korpusu na całości długopisu tak jak w przypadku długopisu Paper Mate Flexgrip ultra oraz nie spełnia wymogów co do grubości linii pisania ponieważ Zamawiający wymagał aby długopis posiadał grubość linii pisania 0,4 mm. Zaproponowany produkt nie posiada takiej grubości linii a tym samym nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

Pozycja nr 86 Zamawiający żądał „kostki samoprzylepne post-it 3m lub równoważne, akwarela różne kolory ,rozmiar 76x76 mm, 450-kartkowe” firma Hakama Marzena Skwarek zaproponowała karteczki Datura, które nie są samoprzylepne oraz posiadają rozmiar 85mm x 85 mm zatem produkt nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.



Jednostka
certyfikująca
wzrosty

Pozycja nr 93 Zamawiający żądał „koszulki na dokumenty do segregatorów format A4, boczna klapka zapinana na rzep zabezpiecza dokumenty przed wypadaniem, mix kolorów leitz vivanto lub równoważne”. Firma Hakama Marzena Skwarek zaproponowała koszulki Panta Plast, które nie posiadają wpięcia do segregatora oraz nie posiadają zapięcia na rzep tylko na napę. Zaproponowany produkt nie jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego.



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

W **części II postępowania** Zamawiający wymagał aby w przypadku zaoferowania produktów równoważnych oferent dołączył do oferty zaświadczenie wydane przez podmiot uprawniony do kontroli jakości, potwierdzające że wydajność oferowanego produktu jest taka sama lub wyższa w stosunku do oryginalnego. Oferent przedstawił raporty z prób wydajności sporządzone przez firmę RAFCOM, która jest firmą handlową oferującą materiały eksploatacyjne do drukarek laserowych, atramentowych i kopiarek. Raporty te nie spełniają podstawowego warunku „niezależności i bezstronności” wymaganego od laboratoriów przeprowadzających badania.

Ponadto wykonawca w ofercie wpisał w większości pozycji ZAMIENNIK nie definiując go, a przedstawił raporty z badań dotyczą konkretnych zamienników. Zamawiający żądał podania w kolumnie nr 4 „oferowane” typu i producenta oferowanego sprzętu, a zatem brak jest szczegółowej specyfikacji technicznej. Przedstawione raporty odwołują się do typu urządzenia, a nie do symbolu materiału wymaganego przez zamawiającego. Powyższe informacje nie zostały uzupełnione, mimo dwukrotnego wezwania przez zamawiającego. Mając na uwadze powyższe zamawiający nie jest w stanie sprawdzić zgodności zaproponowanego przedmiotu zamówienia z SIWZ.

W niniejszym postępowaniu odrzucono jedną ofertę.

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy

W postępowaniu brano pod uwagę tylko kryterium cena.

Umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060