

Warszawa, 23.03.2012



Dotyczy: przetargu nieograniczonego na badania marketingowe produktów PIAP na wybranych rynkach świata w ramach realizowanego projektu POIG, 2007-2013 pn. „Zarządzanie prawami własności intelektualnej w zakresie robotyki i automatyki wraz z badaniem możliwości ekonomicznego ich wykorzystania w Polsce i zagranicą”.

(sprawa: KZP/11/2012).



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r. (tekst jednolity Dz. U. z 2010r Nr 113 poz. 759), Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez wykonawców.



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

1. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2) Zamawiający zawarł następujący zapis:
„W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) c) Jaka jest otwartość kraju na obce technologie do „czułych” (specjalnych) zastosowań?”

Co Zamawiający rozumie przez termin „otwartość”? Czy Zamawiający może wskazać, jakiś punkt odniesienia – kiedy uznaje kraj za otwarty na obce technologie do „czułych” (specjalnych) zastosowań, a kiedy nie?



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

- **Wymagana / preferowana metodyka ewaluacji „otwartości kraju na obce technologie”**
- **Case study / przykłady: a. korzystania b. ograniczeń w korzystaniu c. braku korzystania z obcych technologii**
- **Wymogi i ograniczenia zawarte w regulacjach dotyczących zamówień publicznych**
- **Ograniczenia i uwarunkowania importu technologii w regulacjach prawnych i prowadzonej polityce**
- **Wszelkie wskaźniki dostępne w rankingach i porównaniach międzynarodowych**
- **Definicja terminu „zastosowania czułe” / lista „zastosowań czułych”. Zastosowania „czułe” i „specjalne” to pojęcia tożsame.**

2. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2) Zamawiający zawarł następujący zapis:
„W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) d) Jak skutecznie prowadzona jest polityka w zakresie IPR? (skuteczność ochrony)?”

Co Zamawiający rozumie przez termin „skuteczność ochrony”? Czy Zamawiający może wskazać, jakiś punkt odniesienia – kiedy uznaje prowadzoną politykę w zakresie IPR za skuteczną, a kiedy nie?

- Wymagana / preferowana metodyka ewaluacji „skuteczności ochrony polityki w zakresie IPR”
- Informacja na temat systemu i instytucji ochrony własności intelektualnej
- Wskaźniki dotyczące liczby i czasu trwania spraw sądowych
- Informacje dotyczące wysokości i skuteczności dochodzenia odszkodowań
- Stopień „umiędzynarodowienia” krajowego systemu ochrony własności intelektualnej
- Wszelkie wskaźniki dostępne w rankingach i porównaniach międzynarodowych



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wzrosty



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

3. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2-3) Zamawiający zawarł następujący zapis: „W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) e) Jak wyglądają kwestie bezpieczeństwa przeprowadzanych transakcji? (np. czy umowy są respektowane? Czy preferowane są inne zabezpieczenia? Jakież?)”

Czy Zamawiający mógłby rozwinąć rozumienie terminu „bezpieczeństwo przeprowadzanych transakcji”? Czy Zamawiający może wskazać, jakiś punkt odniesienia – kiedy uznaje prowadzone transakcje za bezpieczne, a kiedy nie?

- Pełny zakres (nie tylko przykłady) zagadnień, które mają zostać zbadane lub/i wymagana / preferowana metodyka oceny poziomu „bezpieczeństwa transakcji”
- Standardy, praktyki i procedury w obrocie gospodarczym w danym kraju lub regionie istotne z punktu widzenia eksportera
- Identyfikacja istotnych różnic międzykulturowych uwarunkowujących obrót gospodarczy
- Metody weryfikacji rzetelności kontrahentów i zakres informacji potrzebny do przeprowadzenia weryfikacji
- Praktykowane zabezpieczenia umów i transakcji w obrocie gospodarczym w danym kraju/regionie
- Zwyczajowe terminy płatności i praktykowane procedury windykacyjne
- Instytucje zaufania publicznego realnie wspierające współpracę z podmiotami zagranicznymi
- Wszelkie wskaźniki dostępne w rankingach i porównaniach międzynarodowych

4. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2-3) Zamawiający zawarł następujący zapis: „W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) f) Wymienić listę lokalnych firm robiących marketing produktów i usług do zastosowań specjalnych wraz z serwisowaniem dla zamówień rządowych oraz służb ratowniczych i specjalnego przeznaczenia”.

Czy Zamawiający ma na myśli oddzielnie listę lokalnych firmy robiących marketing produktów i usług do zastosowań specjalnych i oddzielnie listę lokalnych firm oferujących serwisowanie dla zamówień rządowych oraz służb ratowniczych i specjalnego przeznaczenia? Czy chodzi o lokalne firmy oferujące marketing produktów i usług wraz z serwisowaniem? Czy chodzi o lokalne firmy oferujące marketing dla usług serwisowania dla zamówień rządowych oraz służb ratowniczych i specjalnego przeznaczenia?



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

- Informacje na temat kategorii firm (doprecyzowanie kategorii firm), które mają zostać zidentyfikowane, przykłady firm z rynku polskiego. Kategorie:
- Przedstawiciele / agenci handlowi kluczowych producentów (bez wyłączości)
- Dostawcy dla sektora rządowego (nie posiadający w ofercie robotów lub posiadający bez wyłączości)
- Dostawcy sprzętu i wyposażenia w dziedzinach stosowania robotów
- Firmy szkoleniowe i doradcze w dziedzinach stosowania robotów
- Wszelkie inne firmy / jednostki pośredniczące w marketingu i sprzedaży np. pirotechnika, ratownictwo, zarządzanie kryzysowe itd.

5. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2-3) Zamawiający zawarł następujący zapis: „W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) h) Opisać i scharakteryzować predykcje rozwoju rynku produktów PIAP w wymienionych poniżej krajach”.

Czy Zamawiający wesprze Wykonawcę w przygotowaniu predykcji, np. przekazać informacje na temat planowanych kierunków rozwoju produktów PIAP, w tym na temat proponowanych warunków cenowych i innych w zakresie robotów wykorzystywanych do zastosowań specjalnych? Te informacje mogą mieć duży wpływ na potencjalny rozwój produktów PIAP na badanych rynkach.

- Tak, PIAP będzie mógł przekazać tego typu informacje w formie ustnej lub pisemnej. Forma zostanie wybrana przez Zamawiającego.
- Wymagana / preferowana perspektywa czasowa predykcji:
- Krótkoterminowa – 3 lata lub krócej
- Długoterminowa – 6 lat lub dłużej

6. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2-3) Zamawiający zawarł następujący zapis: „W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) j) Jak polityka podatkowa i celna wpływa w poszczególnych krajach z listy poniżej (patrz pkt. 3.4): (...) ii. na możliwości sprzedaży (przykładowo, w formie przedstawicielstwa)”.

Czy Zamawiający mógłby rozwinąć rozumienie terminu „możliwości sprzedaży”? W związku z tym, że wykonanie tego zadania wymaga przeprowadzenia badania ram prawnych w każdym z wymienionych państw, ograniczenie terminu „możliwości sprzedaży” do kilku konkretnych propozycji (w tym przedstawicielstwa) ułatwiłoby wykonanie zadania Wykonawcy.

- Zamawiający oczekuje oceny możliwości sprzedażowych robotów do zastosowań specjalnych na poszczególnych rynkach.
- Zamawiający nie ograniczy oszacowania „możliwości sprzedażowych” wyłącznie do formy przedstawicielstwa

7. W punkcie 3.2 SIWZ (na stronie 2-3) Zamawiający zawarł następujący zapis:
„W szczególności, wykonawca będzie zobowiązany odpowiedzieć na następujące pytania: (...) k) Czy istnieje potencjał rynkowy na roboty serwisowe dla ludności (np. przy opiece nad ludźmi starszymi, koszenie trawy, odśnieżanie, oczyszczanie ulic)?”



Czy Zamawiający mógłby rozwinąć rozumienie terminu „roboty serwisowe dla ludności”? Wylistowanie wszystkich możliwych rodzajów wsparcia ludności przez roboty serwisowe pozwoliłoby Wykonawcy na spełnienie wszystkich oczekiwań Zamawiającego co do potencjału rynkowego na roboty serwisowe dla ludności.



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

- Roboty serwisowe dla ludności to roboty, które nie są do zastosowań specjalnych, służą świadczeniu usług dla ludności (przykładowo produkty firmy iRobot). Proszę w analizie wykluczyć popularne sprzęty typu AGD.
- Wymagany / preferowany zakres charakterystyki potencjału rynkowego
- Wstępne rozeznanie rynku
- Segmentacja (zastosowania)
- Wielkość
- Dynamika
- Trendy



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005



Jednostka
certyfikująca
wyroby

8. W punkcie 3.5 SIWZ (na stronie 3) Zamawiający zawarł następujący zapis:
„Kompletny zestaw usług obejmuje wykonanie następujących etapów: (...) 3.5.2 Raport wstępny: a. Ogólny opis rynku robotów do zastosowań specjalnych przez pryzmat pytań w pkt. 3.2 w regionach świata: Ameryka Łacińska i Ameryka Południowa, Azja, Afryka, Europa. Dodatkowo: Australia i Oceania.”
- Czy Zamawiający poprzez regiony świata rozumie tylko kraje wymienione dla poszczególnych regionów w punkcie 3.4. SIWZ?

• NIE



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060

- Czy w raporcie wstępnym należy obowiązkowo odnieść się do ogólnego opisu rynku robotów do zastosowań specjalnych przez pryzmat pytań w pkt. 3.2 w Australii i Oceanii?

• TAK

- Czy w raporcie zasadniczym należy także uwzględnić jako kraje świata Australię i państwa Oceanii?

• NIE

9. W nawiązaniu do postanowień pkt 3 SIWZ proszę o informację, czy w czasie realizacji zamówienia Zamawiający będzie służył pomocą Wykonawcy w zakresie produktów PIAP - robotów do zastosowań specjalnych, np. w formie przeszkolenia Wykonawcy na początku realizacji zamówienia z oferowanych produktów?



- **Zamawiający może zorganizować dla Wykonawcy spotkanie podczas którego zaprezentuje swoje produkty będące przedmiotem SIWZ.**



Certyfikaty zgodności:
z PN-EN ISO 9001:2001
nr 366/3/2006
z kryteriami WSK
nr JW-180/1/2006

10. Czy Zamawiający wykonywał jakiegokolwiek rozeznanie rynku w krajach wymienionych w punkcie 3.4. SIWZ? Jakie były kryteria doboru do badania krajów wymienionych w punkcie 3.4. SIWZ?

- **Zamawiający nigdy nie dokonywał rozeznania w krajach wymienionych.**
- **W niektórych z krajów Zamawiający prowadzi handel robotami pirotechnicznymi (Hiszpania, Szwajcaria, Zjednoczone Emiraty Arabskie, Indie itd.). Inne kraje, takie jak te występujące na obszarze Ameryki Południowej czy też Dalekiego Wschodu stanowią rynki, na który zamawiający chce wejść.**



AQAP 2110:2003
Certyfikat
Nr 414/A/2005

11. Jakie działania podejmie Zamawiający w sytuacji, gdy dla danego kraju (lub dla danego miejsca / podmiotu zastosowań specjalnych, wymienionych w punkcie 3.6. SIWZ) nie będzie możliwe dotarcie wprost do tych podmiotów (np. pracownicy nie będą mogli udzielić informacji ze względu na tajemnicę państwową)? Czy Zamawiający przewiduje możliwość, że Wykonawca przygotuje odpowiedzi na pytania w punkcie 3.2. SIWZ przy pomocy szacunków? Czy możliwa jest w takiej sytuacji rezygnacja z badania danego kraju lub zastąpienie go innym krajem?



Jednostka
certyfikująca
wyroby

- **Zamawiający przewiduje taką możliwość. Każdy z przypadków będzie rozpatrywany indywidualnie.**



Certyfikat
akredytacji
Nr AC 060