



Łukasiewicz
Przemysłowy
Instytut
Automatyki
i Pomiarów PIAP

Warszawa, 27.04.2021

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę skanerów i osprzetu.

(sprawa: KZP/04/2021.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 19.09.2019 r. SBŁ- Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP udziela odpowiedzi na poniższe pytania zadane przez Wykonawców:

1. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący możliwość współpracy ze zintegrowanym cyfrowo skanerem płaskim A3 obsługującym format A4 umożliwiającym skanowanie teczek i książek bez konieczności rozszywania?

Obecnie sformułowane wymaganie nie jest możliwe do spełnienia, poza rozwiązaniami firmy **AVISION** dzięki funkcji tzw. stitch (ing) czyli cyfrowego łączenia dwóch obrazów w jeden, ale tylko dla formatu A3 można tą metodą stworzyć obraz A2. Dla formatu A4 nie jest to możliwe. Z racji, że tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy.

2. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący wyłącznie ścieżkę prowadzenia papieru w trybie U-Turn?

Zastosowanie tzw. ścieżki na wprost jest charakterystyczne dla producenta **AVISION**, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP. Ponadto skanując dokumenty na wprost są one losowo rozrzucone z tyłu skanera, gdyż nie lądują na tacy odbiornika papieru, co ma zastosowanie podczas skanowania ścieżką typu U-Turn.

ODP

Dopuszczamy

3. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący rozdzielczość wyjściową w zakresie 50-600 dpi z krokiem 1 dpi oraz 1200 dpi lub o predefiniowane wartości m.in.: 200 i 300 dpi?

Z praktycznego punktu widzenia regulacja co 1 dpi nie ma większego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, dodatkowo 200 i 300 dpi to standardowe rozdzielczości wykorzystywane podczas skanowania dokumentów w instytucjach publicznych, Co więcej,



zakres 72-1200 dpi z krokiem 1 dpi jest charakterystyczny tylko dla jednego producenta **AVISION**. Z racji, że tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

4. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący obsługę trybu szarości jako 10-bitowe wejście, 8-bitowe wyjście?

Sposób przetwarzania wejściowego wynika ściśle z rodzaju zastosowanego przetwornika w skanerze i nie ma żadnego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, która zawsze będzie mieć 8 bit dla skali szarości. Mamy uzasadnione podejrzenie, że obecny zapis ma na celu ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu innych producentów, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

5. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący obsługę trybu koloru jako 30-bitowe wejście, 24-bitowe wyjście?

Sposób przetwarzania wejściowego wynika ściśle z rodzaju zastosowanego przetwornika w skanerze i nie ma żadnego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, która zawsze będzie mieć 24 bit dla koloru. Mamy uzasadnione podejrzenie, że obecny zapis ma na celu ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu innych producentów, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

6. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner wyposażony w interfejs USB 2.0?

Wielokrotnie były podważane podobne zapisy, które tak naprawdę nie mają żadnych podstaw merytorycznych, a jedynie ograniczanie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu producentów innych, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP. Nie ma znaczenia, czy interfejs jest klasy USB 2.0 czy 3.0, o ile wymagana szybkość skanowania jest zapewniona.

ODP

Dopuszczamy



7. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący systemy operacyjne Win 7/ Win 8.1/Win 10?

Wymaganie wsparcia dla systemów Win XP, czy Win Vista nie może być podstawowym kryterium oceny parametrów produktów, gdyż te systemy już od wielu lat są niewspierane przez producenta Microsoft, który również rekomenduje jak najszybszą migrację do nowszych systemów ze względu na wszechobecne luki w mechanizmach bezpieczeństwa, co może stanowić dla Zamawiającego niebezpieczny proceder. Ponadto ma mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, który stosuje w swoich urządzeniach przestarzałe technologie, które również mogą być dla Zamawiającego potencjalnie niebezpieczne.

ODP

Dopuszczamy

8. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący formaty plików: BMP, PNG, JPEG, JPEG2000, Single-Page PDF, Multi-Page PDF, PDF/A, Multi-TIFF, TIFF, RTF?

Formaty plików w obecnej wersji nie istnieją (DOCS, OCR) lub po prostu są niewykorzystywane podczas skanowania na wysokowydajnych maszynach skanujących, gdzie np. technologia OCR powoduje, że nie jest możliwe nawet zbliżenie się do nominalnej szybkości skanowania urządzenia. Ponadto mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

9. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego obsługiwanych funkcji sterownika:

Poprawa jakości skanowanych dokumentów dla sterownika TWAIN – automatyczne rozpoznawanie rozmiaru arkusza, likwidacja przekosu, automatyczne obracanie arkuszy, łączenie obrazów (przednia i tylna strona widoczna na jednym obrazie), automatyczne wykrywanie koloru, automatyczne wykrywanie skali szarości, usuwanie ramek, wypełnianie otworów, usuwanie kolorów (drop out), wypełnianie krawędzi obrazu, usuwanie pustej strony według procentowej zawartości tekstu, poprawa jakości skanów (korekta barw, jasności, kontrastu, czytelności, ostrości, wyglądu tła) przez obydwu sterowniki TWAIN oraz ISIS, które powinny mieć ten sam wygląd interfejsu?

Umożliwi to Zamawiającemu bezproblemowe przejście na inny standard w przypadku zmiany wymagań co do skanowania. Jednakowo wyglądające interfejsy spowodują, że nie będzie wymagane dodatkowe szkolenie z obsługi nowego interfejsu. Opis wymagań tylko dla sterownika TWAIN uniemożliwi Zamawiającemu długotrwałe korzystanie ze skanera bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów w przypadku konieczności zmiany oprogramowania, które nie będzie działać poprawnie z jednym ze standardów

ODP.

Zamawiający nie zmieni tego zapisu. Zamawiający wymaga obsługi TWAIN, jeżeli oferowane urządzenie obsługuje także inne standardy nie spowoduje to odrzucenia oferty.



10. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący oprogramowanie:
ISIS, TWAIN, WIA, aplikacja do skanowania i edycji metadanych. Zaoferowane oprogramowania musi występować w pełnej wersji bez ograniczeń?

Obecne zapisy wyraźnie wskazują na wyłącznie jednego producenta AVISION, co stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji i jest niezgodne z PZP. Prosimy o niezwłoczną zmianę minimalnych wymagań na proponowane przez nas,

ODP

Dopuszczamy

11. Czy Zamawiający dopuści możliwość cyfrowej integracji modułów skanera z podajnikiem ADF oraz skanera płaskiego przy niezależnym podłączeniu obydwu modułów do stacji roboczej?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że zapis w obecnej formie ma na celu ograniczenie uczciwości konkurencji, co jest niezgodne z PZP. Obecne zapisy powodują, że postępowaniu może wziąć udział tylko firma oferująca produkty producenta **AVISION**, gdzie skaner z modułem ADF łączy się przewodem USB do skanera płaskiego, który ma wbudowany HUB USB, co jest pewnego rodzaju oszustwem w stosunku do zaproponowanych zapisów, gdyż obydwa urządzenia będą podłączone do komputera, pomimo, że fizycznie tego nie widać.

ODP

Dopuszczamy

12. Zamawiający w jednym z punktów przedstawił wymaganie: Skaner będzie dostarczony wraz z oprogramowaniem wspomagającym proces digitalizacji. Oprogramowanie wspomagające proces digitalizacji ma interfejs użytkownika w języku polskim. Oprogramowanie umożliwia:
- Grupową edycję metadanych plików TIFF/EXIFF takich pól jako DocumentName, Make, Model, Software, Artist, Copyright, UserComments, wykonywanie kopii bezpieczeństwa każdego pliku podczas osadzania metadanych.
- Czy wobec tego Zamawiający oczekuje, żeby język polski użytkownika był dostępny dla sterowników TWAIN, ISIS oraz aplikacji/oprogramowania do skanowania dokumentów? Dodatkowo prosimy o wykreślenie części dotyczącej grupowej edycji metadanych TIFF/EXIFF, gdyż jest to zapis charakterystyczny dla jednego producenta AVISION, co stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji i jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający wykreślił części dotyczącej grupowej edycji metadanych TIFF/EXIFF.
Zamawiający w wymaganiach podał swoje oczekiwania co do wersji językowych.

13. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia oprogramowania do zarządzania i monitoringu pracującego w ramach lokalnej sieci LAN?

ODP
TAK



14. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący skanowanie papieru ciągłego w zakresach:

- Do 200 dpi (5 588 mm)
- Do 300 dpi (3 175 mm)
- Do 600 dpi (431.8 mm)
-

W Polsce używany jest system metryczny, dlatego wymiary nie powinny być podawane w calach. Dodatkowo mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

15. Czy Zamawiający dopuści do postępowania skaner bez obsługi kart plastikowych lub z możliwością obsługi poprzez opcjonalny skaner płaski A3?

Skanowanie kart plastikowych w skanerach wysokowydajnych jest niebezpieczne, gdyż może spowodować uszkodzenie nośnika lub skanera, dlatego rekomendujemy wykreślenie tego wymagania.

Dodatkowo mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

16. Czy Zamawiający dopuści do postępowania skaner bez możliwości wykrywania zszywek?

Rekomendujemy wykreślenie tego zapisu, gdyż mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

17. Czy Zamawiający dopuści do postępowania skaner obsługujący gramaturę papieru w zakresie 20-209 g/m²?

Gramatura w zakresie 27-413 g/m² jest stosowana w skaner szczelinowych, gdzie ścieżka papieru jest ułożona w sposób prosty i dokument nie ulega przegięciom podczas skanowania. Proponujemy o uwzględnienie naszej prośby o zmianę parametru gramatury, gdyż mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję i jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy



18. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę minimalnych wymagań co do szybkości skanowania ADF B/W, kolor – 300 dpi, A4 na 120 ppm (Simplex), 240 ipm (Duplex) w trybie panoramicznym?

W profesjonalnych skanerach dokumentowych nominalne szybkości skanowania są takie same dla rozdzielczości 200 i 300 dpi. W rozwiązaniach mniej profesjonalnych szybkość skanowania drastycznie maleje przy zwiększaniu rozdzielczości, co może niekorzystnie wpłynąć na środowisko pracy Zamawiającego i wydłużyć czas skanowania.

ODP.

Zamawiający dopuszcza mniejsze prędkości skanowania w wyższych rozdzielczościach

19. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner realizujący pracę urządzenia w sieci za pomocą przystawki sieciowej Silex DS-510?

Wielokrotnie były podważane podobne zapisy, które tak naprawdę nie mają żadnych podstaw merytorycznych, a jedynie ograniczanie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu producentów innych, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP. Nie ma znaczenia zastosowanie przystawki sieciowej wyprodukowanej przez producenta skanera, gdyż czynności związane z instalacją, konfiguracją oraz użytkowaniem są identyczne dla obydwu rozwiązań. Rozwiązanie Silex obsługuje bezproblemowo wszystkich producentów skanerów USB.

ODP

Zamawiający zmieni zapis tj.

Skaner musi być wyposażony w przystawkę sieciową, która umożliwi pracę urządzenia w sieci

20. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia wraz ze skanerem ADF modułu skanera płaskiego A3?

ODP

ADF oraz możliwość współpracy ze zintegrowanym cyfrowo skanerem płaskim A3 obsługującym format A4 umożliwiającym skanowanie teczek i książek bez konieczności rozszywania

Dotyczy SWZ, Rozdział IV. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, Część 1 Skanery, 1.2. Skaner automatyczny A3 z funkcją skanowania kalki o parametrach równoważnych lub nie gorszych niż:

21. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia wraz ze skanerem ADF modułu skanera płaskiego A3, jeżeli tak, to czy Zamawiający wymaga aby moduł skanera płaskiego był fabrycznie zintegrowany z modułem ADF?

ODP

ADF oraz możliwość współpracy ze zintegrowanym cyfrowo skanerem płaskim A3 obsługującym format A4 umożliwiającym skanowanie teczek i książek bez konieczności rozszywania

22. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący możliwość współpracy ze zintegrowanym cyfrowo skanerem płaskim A3 obsługującym format A4

umożliwiający skanowanie teczek i książek bez konieczności rozszywania?

Obecnie sformułowane wymaganie nie jest możliwe do spełnienia, poza rozwiązaniami firmy **AVISION** dzięki funkcji tzw. stitch (ing) czyli cyfrowego łączenia dwóch obrazów w jeden, ale tylko dla formatu A3 można tą metodą stworzyć obraz A2. Dla formatu A4 nie jest to możliwe. Z racji, że tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy.

23. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący wyłącznie ścieżkę prowadzenia papieru w trybie na wprost?

Zastosowanie tzw. ścieżki U-Turn oraz na wprost jest charakterystyczne dla producenta **AVISION**, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy.

24. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący rozdzielczość wyjściową w zakresie 50-600 dpi z krokiem 1 dpi oraz 1200 dpi lub o predefiniowane wartości m.in.: 200 i 300 dpi?

Z praktycznego punktu widzenia regulacja co 1 dpi nie ma większego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, dodatkowo 200 i 300 dpi to standardowe rozdzielczości wykorzystywane podczas skanowania dokumentów w instytucjach publicznych, Co więcej, zakres 72-1200 dpi z krokiem 1 dpi jest charakterystyczny tylko dla jednego producenta **AVISION**. Z racji, że tylko jeden producent może spełnić to wymaganie, narusza to zasadę uczciwej konkurencji, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

25. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący obsługę trybu szarości jako 12-bitowe wejście, 8-bitowe wyjście?

Sposób przetwarzania wejściowego wynika ściśle z rodzaju zastosowanego przetwornika w skanerze i nie ma żadnego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, która zawsze będzie mieć 8 bit dla skali szarości. Mamy uzasadnione podejrzenie, że obecny zapis ma na celu ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu innych producentów, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP.

ODP



Dopuszczamy

26. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący obsługę trybu koloru jako 36-bitowe wejście , 24-bitowe wyjście?

Sposób przetwarzania wejściowego wynika ściśle z rodzaju zastosowanego przetwornika w skanerze i nie ma żadnego wpływu na jakość obrazu wyjściowego, która zawsze będzie mieć 24 bit dla koloru. Mamy uzasadnione podejrzenie, że obecny zapis ma na celu ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu innych producentów, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

27. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner o maksymalnych wymiarach do 710x510x350 (w przypadku gdy skaner płaski ma być zintegrowany z modułem ADF)?

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

28. Czy Zamawiający dopuści jako równoważny skaner o maksymalnej wadze do 35 kg (w przypadku gdy skaner płaski ma być zintegrowany z modułem ADF)?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że obecny zapis ma na celu ograniczenie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu innych producentów, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

29. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący systemy operacyjne Win 7/ Win 8.1/Win 10?

Wymaganie wsparcia dla systemów Win XP, czy Win Vista nie może być podstawowym kryterium oceny parametrów produktów, gdyż te systemy już od wielu lat są niewspierane przez producenta Microsoft, który również rekomenduje jak najszybszą migrację do nowszych systemów ze względu na wszechobecne luki w mechanizmach bezpieczeństwa, co może stanowić dla Zamawiającego niebezpieczny proceder. Ponadto ma mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, który stosuje w swoich urządzeniach przestarzałe technologie, które również mogą być dla Zamawiającego potencjalnie niebezpieczne.

ODP

Dopuszczamy

30. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący formaty



plików: BMP, PNG, JPEG, JPEG2000, Single-Page PDF, Multi-Page PDF, PDF/A, Multi-TIFF, TIFF, RTF?

Formaty plików w obecnej wersji nie istnieją (DOCS, OCR) lub po prostu są niewykorzystywane podczas skanowania na wysokowydajnych maszynach skanujących, gdzie np. technologia OCR powoduje, że nie jest możliwe nawet zbliżenie się do nominalnej szybkości skanowania urządzenia. Ponadto mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Dopuszczamy

31. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego obsługiwanych funkcji sterownika:

Poprawa jakości skanowanych dokumentów dla sterownika TWAIN – automatyczne rozpoznawanie rozmiaru arkusza, likwidacja przekosu, automatyczne obracanie arkuszy, łączenie obrazów (przednia i tylna strona widoczna na jednym obrazie), automatyczne wykrywanie koloru, automatyczne wykrywanie skali szarości, usuwanie ramek, wypełnianie otworów, usuwanie kolorów (drop out), wypełnianie krawędzi obrazu, usuwanie pustej strony według procentowej zawartości tekstu, poprawa jakości skanów (korekta barw, jasności, kontrastu, czytelności, ostrości, wyglądu tła) przez obydwa sterowniki TWAIN oraz ISIS, które powinny mieć ten sam wygląd interfejsu?

Umożliwi to Zamawiającemu bezproblemowe przejście na inny standard w przypadku zmiany wymagań co do skanowania. Jednakowo wyglądające interfejsy spowodują, że nie będzie wymagane dodatkowe szkolenie z obsługi nowego interfejsu. Opis wymagań tylko dla sterownika TWAIN uniemożliwi Zamawiającemu długotrwałe korzystanie ze skanera bez konieczności ponoszenia dodatkowych kosztów w przypadku konieczności zmiany oprogramowania, które nie będzie działać poprawnie z jednym ze standardów

ODP.

Zamawiający nie zmieni tego zapisu. Zamawiający wymaga obsługi TWAIN, jeżeli oferowane urządzenie obsługuje także inne standardy nie spowoduje to odrzucenia oferty.

32. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner oferujący oprogramowanie:

ISIS, TWAIN, WIA, aplikacja do skanowania i edycji metadanych. Zaoferowane oprogramowania musi występować w pełnej wersji bez ograniczeń?

Obecne zapisy wyraźnie wskazują na wyłącznie jednego producenta AVISION, co stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji i jest niezgodne z PZP. Prosimy o niezwłoczną zmianę minimalnych wymagań na proponowane przez nas,

ODP

Dopuszczamy



33. Czy Zamawiający dopuści możliwość cyfrowej integracji modułów skanera z podajnikiem ADF oraz skanera płaskiego przy niezależnym podłączeniu obydwu modułów do stacji roboczej?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że zapis w obecnej formie ma na celu ograniczenie uczciwości konkurencji, co jest niezgodne z PZP. Obecne zapisy powodują, że postępowaniu może wziąć udział tylko firma oferująca produkty producenta **AVISION**, gdzie skaner z modułem ADF łączy się przewodem USB do skanera płaskiego, który ma wbudowany HUB USB, co jest pewnego rodzaju oszustwem w stosunku do zaproponowanych zapisów, gdyż obydwa urządzenia będą podłączone do komputera, pomimo, że fizycznie tego nie widać.

ODP

Dopuszczamy

34. Zamawiający w jednym z punktów przedstawił wymaganie: Skaner będzie dostarczony wraz z oprogramowaniem wspomagającym proces digitalizacji. Oprogramowanie wspomagające proces digitalizacji ma interfejs użytkownika w języku polskim. Oprogramowanie umożliwia:

- Grupową edycję metadanych plików TIFF/EXIFF takich pól jako DocumentName, Make, Model, Software, Artist, Copyright, UserComments, wykonywanie kopii bezpieczeństwa każdego pliku podczas osadzania metadanych.

Czy wobec tego Zamawiający oczekuje, żeby język polski użytkownika był dostępny dla sterowników TWAIN, ISIS oraz aplikacji/oprogramowania do skanowania dokumentów? Dodatkowo prosimy o wykreślenie części dotyczącej grupowej edycji metadanych TIFF/EXIFF, gdyż jest to zapis charakterystyczny dla jednego producenta AVISION, co stanowi ograniczenie uczciwej konkurencji i jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający wykreślił części dotyczącej grupowej edycji metadanych TIFF/EXIFF. Zamawiający w wymaganiach podał swoje oczekiwania co do wersji językowych.

35. Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia oprogramowania do zarządzania i monitoringu pracującego w ramach lokalnej sieci LAN?

ODP

TAK

36. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący skanowanie papieru ciągłego w zakresach:

- Do 200 dpi (5 588 mm)
- Do 300 dpi (5 461 mm)
- Do 600 dpi (2 700 mm)

W Polsce używany jest system metryczny, dlatego wymiary nie powinny być podawane w calach. Dodatkowo mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usunął to wymaganie



37. Czy Zmawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący minimalny format skanowania 51x70 mm?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

38. Czy Zmawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner obsługujący maksymalny format skanowania 304 x 431 mm?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

Zamawiający usnął to wymaganie

39. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner realizujący pracę urządzenia w sieci za pomocą przystawki sieciowej Silex DS-510?

Wielokrotnie były podważane podobne zapisy, które tak naprawdę nie mają żadnych podstaw merytorycznych, a jedynie ograniczanie uczciwej konkurencji poprzez eliminację z udziału w postępowaniu producentów innych, niż **AVISION**, co jest niezgodne z PZP. Nie ma znaczenia zastosowanie przystawki sieciowej wyprodukowanej przez producenta skanera, gdyż czynności związane z instalacją, konfiguracją oraz użytkowaniem są identyczne dla obydwu rozwiązań. Rozwiązanie Silex obsługuje bezproblemowo wszystkich producentów skanerów USB.

ODP

TAK

40. Czy Zamawiający dopuści do postępowania jako równoważny skaner bez możliwości instalacji imprinteru wewnątrz skanera?

Mamy uzasadnione podejrzenie, że ten zapis ma na celu promowanie wyłącznie jednego producenta **AVISION**, co ogranicza uczciwą konkurencję oraz jest niezgodne z PZP.

ODP

TAK. Zamawiający usunął wymaganie instalacji imprinteru wewnątrz skanera.



