



**Łukasiewicz**  
Przemysłowy  
Instytut  
Automatyki  
i Pomiarów PIAP

Warszawa, 19.11.2020

Dotyczy: postępowania prowadzonego zgodnie z Regulaminem wewnętrznym Sieci Badawczej Łukasiewicz – Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP na usługę bezpośredniej ochrony fizycznej osób i mienia oraz prowadzenie dozoru za pomocą technicznych środków ochrony.

**sprawa: KZP/07/2020.**

- 1) Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo na etapie realizacji umowy w sytuacji, gdy Wykonawca na etapie składania oferty nie wskazał iż będzie zlecał usługi podwykonawcom?

**Odpowiedź**

Zamawiający nie dopuszcza podwykonawstwa w zakresie ochrony fizycznej jeśli nie było to zgłoszone na etapie składania oferty natomiast dopuszcza podwykonawstwo w pozostałym zakresie.

- 2) Proszę o potwierdzenie, iż prawidłowy termin realizacji zamówienia to od 16.01.2021 do 15.01.2023 a nie jak jest w SIWZ do 13.01.2023.

**Odpowiedź**

Prawidłowy termin wykonania usługi to od 15 stycznia 2021 do 13 stycznia 2023 tak jak jest podane w SIWZ

- 3) W rozdz. III pkt. 1.1 przy posterunku nr 4 požądane jest aby osoba ta posiadała umiejętność porozumiewania w mowie językiem angielskim w stopniu umożliwiającym pełnienie funkcji recepcji i że jest to kryterium oceniane.

- W kryterium oceny ofert nie ma nic na ten temat więc proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

- Proszę o potwierdzenie, iż pracownik na recepcji z językiem angielskim jest w godzinach 8.00-16.00

**Odpowiedź**

Pracownik recepcji powinien znać język angielski w zakresie umożliwiającym podstawową komunikację z gośćmi wchodzącymi na teren Zamawiającego. Nie jest to kryterium oceniane.

- 4) Zamawiający wskazuje w zakresie realizacji ochrony monitorowanie sygnałów alarmowych przez Stację Monitorowania Alarmów Wykonawcy. Jaki charakter ma mieć to monitorowanie?

a) czy tylko za pośrednictwem pracowników na obiekcie; następnie pracownik ochrony do SMA Wykonawcy;

b) czy bezpośrednio przez System Monitorowania Alarmów Wykonawcy ze stałym podłączeniem nadajników do systemów alarmowych Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Wybór sposobu monitorowania pozostaje w gestii Wykonawcy. Istotne jest



spełnienie wymogu czasu reakcji załogi interwencyjnej od chwili zaistnienia zdarzenia do chwili przyjazdu załogi.

- 5) Czy Zamawiający dopuszcza ingerencję we własne systemy celem podłączenia urządzeń monitorujących?

**Odpowiedź**

Tak

- 6) Czy systemy alarmowe Zamawiającego posiadają moduły ochrony przeciwpożarowej, czy też ochrona przeciwpożarowa to systemy autonomiczne (oddzielne centrale)?

**Odpowiedź**

Ochrona przeciwpożarowa nie ma wydzielonej centrali

- 7) Czy systemy ochrony przeciwpożarowej również podlegają bezpośredniemu stałemu monitorowaniu przez Wykonawcę i wstępną weryfikację przyczyn przed wezwaniem Straży Pożarnej?

**Odpowiedź**

Tak

- 8) Ile autonomicznych systemów alarmowych (central alarmowych SSWiN, Ppoż) Wykonawca będzie zobowiązany monitorować bezpośrednio? Parametr istotny w celu zaplanowania właściwej liczby urządzeń (nadajników) monitorujących.

**Odpowiedź**

Częściowa odpowiedź przy pytaniu 4.

Dane wrażliwe z punktu widzenia bezpieczeństwa obiektu. Z dokładnym układem centrerek można się zapoznać podczas wizji lokalnej.

- 9) Zamawiający wymaga w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) aby każda spółka złożyła załącznik nr 2 – formularz ofertowy, gdzie zawarte są oświadczenia o spełnianiu warunków zamówienia i o braku podstaw wykluczenia. Wnosimy o modyfikację załącznika nr 2 i rozdzielenie na dwa dokumenty, gdzie w jednym wykonawcy wspólnie potwierdza wartość usługi za jaką chcą realizować umowę przedstawiając cenę a w drugim każdy oddzielnie potwierdzi spełnienia warunków oraz brak podstaw wykluczenia. Wymaganie złożenia przez każdego członka konsorcjum formularza ofertowego jest bezpodstawne, ponieważ cenę za jaką będą realizować usługę jest ceną łączną zgodną z formularzem cenowym i nie ma podstaw do żądanie złożenia np. trzech formularzy cenowych w przypadku trzech spółek wchodzących w skład konsorcjum.

**Odpowiedź**

**W rozdziale VI - Wykaz oświadczeń lub dokumentów, potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia** Zamawiający wymaga w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, złożenie **jedynie oświadczenia w zakresie wskazanym w Formularzu ofertowym**, które jest częścią II Formularza na Załączniku nr 2. Zapis dotyczy tylko oświadczenia, które musi złożyć każdy z konsorcjantów, konsorcjanci nie



składają części z ceną każdy osobno, a jedynie **oświadczenie** wstępne (część II załącznika 2), potwierdzające, że każdy z nich nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Zapis w SIWZ wskazuje, że Wykonawca, a w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie składa oświadczenie, które ma potwierdzić brak podstaw wykluczenia i spełnienie warunków udziału – oświadczenie w **zakresie wskazanym w załączniku, zatem w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie, dotyczy to jedynie oświadczenia** w zakresie wskazanym w załączniku nr 2 – Formularz ten określa zakres oświadczenia, a **Rozdział VI dotyczy wykazu oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie udziału warunków w postępowaniu**. Opis sposobu przygotowania oferty opisany jest w rozdziale X. Każdy z wykonawców (również wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia) składa jedną ofertę z ceną.

10)Wnoszę o modyfikację paragrafu 11 ust. 4.2 poprzez dodanie „ *albo wysokości minimalnej stawki godzinowej*”.

**Odpowiedź**

Zamawiający uważa dotychczasowy zapis za wystarczający.

11)W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy

o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

**Uzasadnienie:**

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

**Odpowiedź**

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

12)Wnoszę o zawarcie w umowie, klauzuli która umożliwi obu stronom rozwiązania umowy za wypowiedzeniem to jest „Każdej ze stron



przysługuje prawo rozwiązania umowy z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Wypowiedzenie winno być dokonane w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”

**Odpowiedź**

Umowa zawierana jest na czas określony. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

- 13)W związku z tym, iż rozpoczęcie wykonywania przedmiotu zamówienia przypada na dzień 16.01.2020r proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że zaoferowana w ofercie cena ma uwzględniać minimalne wynagrodzenie za pracę świadczoną na podstawie umowy o pracę w wysokości jaka będzie obowiązywała w 2021r. wynikającą z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 września 2020 r. w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej w 2021 r. (Dz.U. 2020 poz. 1596) - a tym samym, że Zamawiający nie dopuszcza waloryzacji w tym zakresie na 2021r. Wskazujemy, iż zaniechanie rozstrzygnięcia wskazanej wątpliwości będzie miało niezwykle doniosłe konsekwencji dla rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, ponieważ mogą zostać złożone oferty skalkulowane w różny sposób a zatem nieporównywalne. W dalszej konsekwencji będzie to generowało spory co do rażąco niskiej ceny prowadząc w efekcie, z dużą dozą prawdopodobieństwa, do konieczności unieważnienia przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych z powodu wystąpienia niemożliwej do usunięcia wady postępowania

**Odpowiedź**

Usługa rozpoczyna się w roku 2021 w związku z tym stawki powinny być skalkulowane według stanu prawnego obowiązującego w roku 2021. Waloryzacja stawki będzie mogła dotyczyć roku 2022.

