

**Przemysłowy Instytut Automatyki i Pomiarów PIAP
Al. Jerozolimskie 202
02 – 486 Warszawa**

Warszawa, 13.02.2015

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego

Nr sprawy: KZP/01/2015

Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r Prawo zamówień publicznych (t.j.: Dz. U. z 2014r. poz. 1232) zawiadamiam, że w wyniku badania i ceny ofert złożonych w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą uznano:

W części I postępowania:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Alltech

Ul. Spółdzielcza 33

00 – 907 Płock

Cena oferty wynosi zł brutto 31 377,30 zł brutto

Udzielona gwarancja: 48 miesiące

Oferta otrzymała 97,85 pkt.

W części II postępowania:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Alltech

Ul. Spółdzielcza 33

00 – 907 Płock

Cena oferty wynosi zł brutto 6 211,50 zł brutto

Udzielona gwarancja: 24 miesiące

Oferta otrzymała 98,33 pkt.

W części III postępowania:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Alltech

Ul. Spółdzielcza 33

00 – 907 Płock

Cena oferty wynosi zł brutto 8 610,00 zł brutto

Udzielona gwarancja: 48 miesiące

Oferta otrzymała 100 pkt.

W części IV postępowania:

Ofertę nr 3 złożoną przez firmę:

Alltech

Ul. Spółdzielcza 33

00 – 907 Płock

Cena oferty wynosi zł brutto 7 121,70 zł brutto

Udzielona gwarancja: 48 miesięcy

Oferta otrzymała 100 pkt.

W części V postępowania:

Ofertę nr 7 złożoną przez firmę

Ascomp

Ul. Tęczowa 2

05 – 530 Dobiesz

Cena oferty wynosi zł brutto 415,74 zł brutto

Udzielona gwarancja: 24 miesięcy

Oferta otrzymała 98,33 pkt.

W części VI postępowania:

Ofertę nr 5 złożoną przez firmę

Anncomp

Ul Słomiana 13

01 – 353 Warszawa

Cena oferty wynosi zł brutto 838,86 zł brutto

Udzielona gwarancja: 24 miesiące

Oferta otrzymała 98,33 pkt.

W części VII postępowania:

Ofertę nr 2 złożoną przez firmę

Prime Computers

Ul. Kraszewskiego 15a

50 – 229 Wrocław

Cena oferty wynosi zł brutto 1999,98 zł brutto

Udzielona gwarancja: 48 miesiące

Oferta otrzymała 100 pkt.

Zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa(firma) wykonawcy	Cena brutto	Odrzucenie/otrzymane punkty
1.	Komserwis Sp. Z o.o. Ul. Piasta 16 15-044 Białystok	1-34 709,60	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca nie potwierdziła zainstalowania w obudowie 3 wentylatorów 4 pin PWM w części 1.1, 1.3, 1.4 Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ.
		2- 6 895,32	88,91
		3-	
		4-	
		5- 891,14	47,65
		6	
		7-	
2.	Prime Computers Ul. Kraszewskiego 15a 50-229 Wrocław	1-30 668,82	97,50
		2- 6 030,69	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Zamawiający żądał 1 części.2 gwarancji na zaoferowany sprzęt 24 miesiące, wykonawca zaoferował gwarancje 12 miesięcy. Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ.
		3- 9 734,22	87,78
		4-	
		5	
		6	
		7- 1 999,98	100
3.	Alltech S.J. Ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	1- 31 377,30	97,85
		2- 6 211,50	98,33
		3- 8 610,00	100
		4- 7 121,70	100
		5	
		6	
		7-	
4.	Syriana Joanna Fischer Ul. Porębskiego 28/17 80-180 Gdańsk	1- 30 651,60	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca zaoferował w części 1.1 płytę główną bez możliwości dołączenia 3 wentylatorów 4 pin PWM. Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ
		2-6 888,00	88,16
		3- 9 471,00	90,11
		4- 8 277,90	85,48
		5	
		6	
		7-	
5.	Anncomp I Sp z o.o. Ul. Słomiana 13	1-31 906,20	95,07
		2-6 383,70	94,93

	01-353 Warszawa	3- 8 856,00	96,11
		4- 10 209,00	70,02
		5 – 528,90	78
		6- 838,86	98,33
		7- 2 460,00	79,73
6.	F.H.U. Fis-Komp Ul. Wolska 84/86 01-141 Warszawa	1-	
		2-	
		3-	
		4-	
		5-516,60	80,59
		6	
		7-	
7.	Ascomp K Ul. Tęczowa 2 05-530 Dobiesz	1-	
		2-6 932,28	88,47
		3- 9 370,14	92,29
		4-	
		5-415,74	98,33
		6	
		7-	
8.	Sagito Ul. Jana Pawła II 140 05-077 Warszawa	1-32 841,00	92,47
		2-6 654,30	92,01
		3-	
		4- 8 708,40	81,44
		5-504,30	83,32
		6-	
		7-	
9.	E-integra Sp. Z o.o. Ul. Zglenickiego 42 09-411 Płock	1-33 540,00	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca zaoferował w części 1.3, oraz 1.4 wentylatory procesora o głośności przekraczającej 20 dB, zasilacz nie spełnia wymagań MTB. Złożona oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ.
		2-	
		3-	
		4- 10 260,00	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca zaoferował w cz.4 zasilacz nie spełniający wymagań MTB. Złożona oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ.
		5	
		6	
		7-	
10.	Direct S. J. Ul. Lubelska 12/14 03-802 Warszawa	1-34 754,88	87,58
		2-6 741,63	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego

			Zamawiający żądał 1 części 2.2 gwarancji na zaoferowany sprzęt 24 miesiące, wykonawca zaoferował gwarancje 12 miesięcy. Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ.
		3- 10 304,84	83,12
		4- 11 525,10	62,45
		5-	
		6- 975,39	85,03
		7-2 567,01	76,51
11.	ZyCOM Polska Sp. Z o.o. Ul. Puszczyka 9 02-785 Warszawa	1-33 109,14	93
		2-6 823,43	89,81
		3- 9 908,88	87,55
		4- 11 538,63	63,65
		5	
		6	
		7-	
12.	Emma- PC Technologie Komputerowe Ul. Domaniewska22a 02-672 Warszawa	1-32 752,44	92,71
		2-	
		3-	
		4- 9 382,44	75,86
		5	
		6-	
		7-	
13.	PHPU ZUBER Ul. Krakowska 29C 50-424 Wrocław	1-30 996,00	97,75
		2-6 765,00	92,23
		3- 9 963,00	85,84
		4- 8 241,00	85,85
		5-430,50	96,34
		6-2 607,60	35,56
		7-2 706,00	73,96
14.	CPU Zeto Sp. Z o.o. Ul. Powstańców Wielkopolskich 20 58-500 Jelenia Góra	1-33 124,69	90,45
		2-	
		3-	
		4-	
		5	
		6	
		7-	
15.	YAMO Centrum Komputerowe Ul. Okulickiego 26 05-500Piaseczno	1-30 738,93	oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt.2 Uzasadnienie: Oferta wykonawcy nie spełnia parametrów wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca zaoferował w części 1.1 płytę główną bez możliwości dołączenia 3 wentylatorów 4 pin PWM. Oferta nie spełnia wymagań zamawiającego i nie odpowiada treści SIWZ
		2-	
		3-	
		4-	
		5	
		6	

		7-	
16.	UNIPOL Serwik Dominik Ul. Chłodna 39 lok 2 00-867 Warszawa	1-32 223,54	92,92
		2-6 691,20	90,68
		3- 9 225,00	92,41
		4-	
		5	
		6	
		7-	

Z postępowania nie wykluczono żadnego wykonawcy.

W postępowaniu brano pod uwagę kryterium:

cena 95 %

gwarancja 5 %

Umowa zostanie podpisana w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty.